



VERBALE N. 39 DELL'ADUNANZA DELL' 11 NOVEMBRE 2015

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Antonino Galletti nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Domenico Condello, Isabella Maria Stoppani, Livia Rossi, Fabrizio Bruni, Antonio Conte, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Punto 1: comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota degli Avvocati (omissis) entrambi del Foro di (omissis), rispettivamente Direttore responsabile e Direttore scientifico della rivista di informazione giuridica on-line (omissis) con sede a (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale chiedono l'inserimento del link e del logo della suddetta rivista sul sito istituzionale dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il Consiglio rigetta la richiesta poiché non rientra tra le attività istituzionali dell'Ordine pubblicizzare una rivista online di un'associazione privata.

- Il Presidente Vaglio riferisce sulle copiose note pervenute da parte del Dott. (omissis) in data (omissis) con le quali, in sostanza, chiede che sia incluso nella radiazione comminatagli anche il periodo di sospensione al fine di anticipare il termine dei cinque anni per la richiesta della riabilitazione propedeutica alla reinscrizione all'Albo.

Il Consiglio rigetta la richiesta.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Tesoriere Galletti comunicano che è stata rappresentata l'opportunità di consentire la partecipazione alla prossima Conferenza Nazionale di Torino del Vice Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, Avv. Virginio Palazzo del Foro di Latina, nell'impossibilità del Presidente Bucci a causa di gravosissimi impegni istituzionali e propongono, dunque, che lo stesso sia iscritto al Congresso e che siano sostenuti i costi del pernottamento per le due notti di giovedì e venerdì, 26 e 27 novembre p.v., con sistemazione a cura del Dipartimento Amministrazione.

Il Consigliere (omissis) si astiene.

Il Consigliere (omissis) chiede di conoscere quante persone sono state invitate al Convegno dell'OUA e di conoscere l'ammontare delle spese che verranno sostenute dal Consiglio.

Il Presidente Vaglio dichiara che se il Consigliere (omissis) fosse stato presente alla relativa adunanza saprebbe che il Consiglio ha deliberato di provvedere alla sola iscrizione alla Conferenza Nazionale dell'OUA per i Delegati al Congresso di Venezia, esclusivamente a seguito di espressa richiesta di ciascuno di essi.

Il Consigliere (omissis) riferisce che la spesa non è tra quelle sostenibili dal Consiglio.

Il Consigliere (omissis) dichiara che l'argomento non è mai stato all'ordine del giorno e pertanto non era tenuto ad esserne a conoscenza.

Il Consigliere (omissis), alla luce di quanto dedotto dal Consigliere (omissis), chiede anch'esso di sapere quando, e in che data, è stata promossa tale delibera di approvazione spesa, l'esatto importo della spesa, e quanti "invitati" interverranno.



Il Presidente Vaglio comunica che attualmente i Delegati, i quali hanno confermato la loro partecipazione, sono alla data odierna in numero di (omissis) e che la delibera risale all'adunanza del (omissis).

Il Consiglio approva a maggioranza.

– Il Presidente Vaglio riferisce che la Direzione Risorse Umane dell'ACI –Automobile Club d'Italia ha fatto pervenire, in data 3 novembre 2015, un bando indetto dalla predetta Amministrazione per l'ammissione alla pratica forense presso il proprio Ufficio Legale, il cui modello di domanda allegato è da inoltrare entro la data del 30 novembre p.v.

L'Amministrazione chiede di poter dare diffusione della comunicazione agli Iscritti all'Ordine Forense romano.

Il Consiglio dispone l'immediata pubblicazione del bando sul sito istituzionale.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito dell'Avv. (omissis), Responsabile Ufficio Legale Comitato Italiano per l'UNICEF Onlus, pervenuto in data (omissis), a partecipare, al Convegno gratuito organizzato dall'Unicef Law Series con il patrocinio del Consiglio Nazionale del Notariato e dell'Università La Sapienza, dal titolo: "Solidarietà e filantropia nel diritto delle successioni" che avrà luogo il 4 dicembre 2015, dalle ore 10,00 alle ore 13,20 presso il Comitato Italiano per l'UNICEF – Auditorium A. Farina in Roma – Via Palestro 68.

Il termine per la registrazione delle adesioni è il 27 novembre 2015.

L'Avv. (omissis) chiede il patrocinio dell'Ordine Forense romano e l'intervento del Presidente Vaglio, nella fase di apertura dei lavori, unitamente al Presidente del Consiglio Nazionale del Notariato.

Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di non poter partecipare all'evento a causa di inderogabili impegni professionali.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Presidente Vaglio riferisce sull'invito dell'On. Elena Centemero, pervenuto in data 26 ottobre 2015, a partecipare contribuendo con un proprio intervento, al Convegno dal titolo: "Oltre il gender: Impari a scuola come contrastare la violenza e il bullismo", che si terrà il 13 novembre 2015, alle ore 10,00 presso la Camera dei Deputati.

Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di non poter partecipare all'evento a causa di inderogabili impegni professionali.

Il Consiglio delega il Consigliere Santini.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota pervenuta in data 22 ottobre 2015 dall'Ordine degli Avvocati di Benevento nelle persone del Presidente Avv. Alberto Mazzeo e del Segretario Avv. Elena Maria Guida, con la quale hanno comunicato di aver deliberato all'unanimità il 19 ottobre scorso, le solidali iniziative per fronteggiare gli eventi alluvionali dello scorso 15 ottobre che hanno sconvolto il capoluogo sannita e gran parte della Provincia, causando gravi disagi alla popolazione.

L'Ordine degli Avvocati di Benevento ha fatto presente:



- di aver istituito un conto corrente bancario a costo zero dedicato alle vittime dell'alluvione da destinare alla ricostruzione di un'opera pubblica e/o da devolversi a un altro Ente Pubblico e/o Associazione no profit riconosciuta a livello nazionale per le medesime finalità;
- di aver messo a disposizione dei Colleghi che hanno avuto danni alle strutture di studio la propria sede del Consiglio dell'Ordine a piano terra per lo svolgimento delle loro attività professionali quotidiane;
- di aver richiesto alla Cassa di Previdenza Forense di inserire tra i parametri per accedere ai contributi di cui all'art. 17 del vigente Regolamento anche l'ipotesi di Avvocati che hanno subito danni alle strutture di studio;
- di aver acquistato una pagina di un quotidiano locale per dare pubblicità all'iniziativa assunta invitando gli altri Ordini Professionali ad aderire ed hanno stanziato la somma di euro 10.000,00 da versarsi sul conto corrente dedicato alle vittime dell'alluvione al seguente codice IBAN: IT23 E053 8515 00000000 0003 837.

L'Ordine degli Avvocati di Benevento invita tutti gli Ordini Forensi d'Italia nonché tutte le Istituzioni ed Associazioni Nazionali Forensi a contribuire all'iniziativa di solidarietà, ringraziando anticipatamente per la partecipazione con un proprio contributo.

Il Consigliere (omissis) si astiene.

Il Consiglio delibera di donare la somma di euro (omissis).

– Il Presidente Vaglio comunica che la Presidenza della Corte di Appello di Roma, ha trasmesso in data 9 novembre 2015, il verbale della nuova “Conferenza permanente” riunitasi il 23 settembre 2015, istituita alla luce del D.P.R. n. 133 del 18 agosto 2015 e costituita dai Capi degli Uffici Giudiziari e dai Dirigenti amministrativi, in sostituzione della Commissione Manutenzione.

Il Presidente Vaglio riferisce di aver partecipato alla “Conferenza permanente” e di aver risposto al Presidente Panzani relativamente alla messa in sicurezza del Tribunale Civile ove si rilevano possibili problematiche che, come riferito personalmente, “ritiene accettabili i sacrifici limitati a fronte di una sicurezza effettiva e reale, con la speranza che tutti gli avvocati comprendano” purché sia mantenuto l'impegno assunto dal Procuratore Generale presso la Corte d'Appello di Roma, Dott. Giovanni Salvi, di permettere l'accesso agli Avvocati previa esibizione del solo tesserino di iscrizione all'albo e senza dover passare sotto il metal detector.

Per quanto riguarda la richiesta dell'Ordine Forense romano di alcuni posti auto nell'Area di parcheggio UNEP del Tribunale Civile, da destinare agli Avvocati con patologie documentate, il Presidente Reali ne ha proposto cinque ed il Presidente Vaglio ha informato di aver già presentato i nominativi dei richiedenti; il Presidente Panzani, con delibera all'unanimità su questo argomento, ha proposto di demandare al Presidente del Tribunale di Roma l'individuazione dei parcheggi con il numero ed i nominativi dei soggetti che ne usufruiranno.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla comunicazione del Consiglio Nazionale Forense, pervenuta in data 9 novembre 2015, con la quale si rende noto che, a seguito della trasmissione delle Commissioni d'esame avvocato 2015 composte dai vari Consigli dell'Ordine distrettuali degli Avvocati, il Ministero della Giustizia, con nota del 29 ottobre 2015, ha chiesto che le stesse designazioni dei Commissari, siano integrate con una espressa dichiarazione del Commissario d'esame attestante il



possesto dei requisiti di cui all'art. 47, comma 1, della legge n. 247/12 e la insussistenza di alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 47, comma 5, della medesima legge.

Il Consiglio Nazionale Forense chiede, pertanto, la trasmissione delle rispettive dichiarazioni di insussistenza di incompatibilità all'assunzione dell'incarico di ciascuno dei Commissari d'esame designati e specifica che tale richiesta di integrazione riveste carattere di estrema urgenza, come indicato dal Ministero della Giustizia, particolarmente con riferimento alla Commissione cosiddetta centrale ed alle prime Sottocommissioni presso le Corti di Appello, dovendo essere sottoposto il decreto di nomina alla firma dell'On. Ministro entro i prossimi dieci giorni.

Il Consiglio manda all'Ufficio di Segreteria per acquisire la documentazione richiesta, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica di aver organizzato un Convegno per il giorno 27 novembre 2015, dalle ore 13,00 alle ore 15,00 presso l'Aula Avvocati dell'Ordine, dal titolo: "Interpello e Ruling internazionale: le recenti novità della delega fiscale e il principio di collaborazione tra Stati".

L'evento sarà introdotto dal Presidente Vaglio e interverranno come Relatori gli Avvocati Valentina Guzzanti, Nicola Tasco, Giovanni d'Ayala Valva e Vincenzo Carbone.

Ai partecipanti saranno riconosciuti due crediti formativi.

Il Consigliere Stoppani dichiara che il 27 novembre 2015 una parte dei Consiglieri parteciperanno alla Conferenza OUA a Torino e quindi non saranno presenti a Roma; si oppone alla concessione dell'Aula Avvocati dell'Ordine a terzi come deliberato a suo tempo.

Il Presidente Vaglio rileva che il Convegno è organizzato dal Progetto di Diritto Tributario e che, laddove non potesse partecipare, delegherà un altro Consigliere.

Il Consiglio approva come richiesto e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota del Dott. (omissis), Presidente Nazionale dell'Unione Italiana Ufficiali Giudiziari, pervenuta in data 10 novembre 2015, con la quale comunica che, anche per l'anno 2015, gli Ufficiali Giudiziari della Corte di Appello di Roma organizzano e mettono in scena uno Spettacolo di Natale degli Ufficiali Giudiziari di Roma – 16° edizione, organizzato di concerto con l'Associazione Parent Project Onlus, Associazione attiva nella ricerca contro la distrofia muscolare Duchenne e Becker.

Lo spettacolo consisterà in una commedia musicale in due atti, che vedrà la partecipazione di Funzionari Unep, Ufficiali Giudiziari e Assistenti Giudiziari della Corte di Appello di Roma.

I fondi che verranno raccolti da destinare all'Associazione Parent Project Onlus saranno totalmente devoluti per finanziare la ricerca ha portato nel 2014 grazie alla raccolta di oltre euro 300.000,00 alla scoperta di una terapia che potrebbe portare alla cura contro la terribile malattia della distrofia muscolare Duchenne e Becker.

Il Presidente (omissis) chiede un contributo a favore dell'Associazione Parent Project per la finalità volta alla nobilissima causa.

Il Presidente Vaglio riferisce che per l'anno 2014 è stata donata la somma di euro (omissis) ed è stato disposto l'inserimento dell'evento benefico sul sito istituzionale al fine di pubblicizzarlo.

Il Consigliere (omissis) si astiene.

Il Consiglio delibera di concedere un contributo per euro (omissis) e di pubblicizzare l'evento sul sito istituzionale non appena saranno rese note le date in cui si svolgerà.



– Il Presidente Vaglio riferisce sulla nota dell’Avv. (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale la professionista chiede chiarimenti in merito all’applicazione da parte dei Magistrati della (omissis) Sezione Mobiliare del Tribunale Civile di Roma, delle “tabelle” determinate periodicamente dalla Presidenza della Sezione con le quali da anni oramai si liquidano i compensi della fase esecutiva.

L’Avv. (omissis) rileva che con l’aumento dei costi di notifica, delle marche e del contributo unificato, il compenso liquidato all’Avvocato in dette procedure si è notevolmente assottigliato, rendendolo assolutamente inadeguato all’attività svolta.

Pertanto, l’Avv. (omissis) pone il quesito al Consiglio se davvero queste somme rispettano i compensi di cui al DM 55/14 e se è corretto non aver ottenuto nulla chiedendo ai giudici, a verbale, di liquidare le spese vive separatamente.

Il Consiglio, preso atto di quanto riferito dall’Avv. (omissis), delega il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ed il Consigliere Tesoriere Galletti a chiedere un incontro urgente con il Presidente della Sezione (omissis), Dott. (omissis), per una valutazione congiunta delle attuali “tabelle” in uso presso la Sezione.

– Il Presidente Vaglio comunica che è pervenuta in data 6 novembre 2015 dal Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Mario Bresciano, la nota avente ad oggetto la proposta della stipula di un Protocollo d’Intesa tra il Tribunale di Roma e l’Ordine degli Avvocati di Roma, finalizzato all’ausilio del personale amministrativo nell’attività di stampa degli atti introduttivi depositati telematicamente, tramite l’affiancamento di due/tre risorse aggiuntive.

Tale proposta è scaturita dalla necessità di adempiere all’ulteriore aggravio di lavoro a carico delle Cancellerie (come da Circolare Ministeriale della Giustizia secondo cui, in attesa dell’adeguamento dei sistemi, le Cancellerie devono provvedere alla stampa degli atti introduttivi inviati telematicamente) che solleva sì gli Avvocati dalla consegna della copia cartacea, ma grava tuttavia sull’organizzazione dell’Ufficio del Ruolo Generale del Tribunale, già oltremodo carente di risorse, con conseguente ripercussione negativa sull’attività di iscrizione a ruolo e sull’assegnazione dei processi.

Le fasce orarie in cui tali risorse aggiuntive potrebbero collaborare con il personale amministrativo dell’Ufficio del Ruolo Generale sono: dalle ore 8,00 alle ore 12,00 e dalle ore 12,00 alle ore 15,30, tenuto conto delle esigenze organizzative presso il Ruolo Generale evidenziate dal Dirigente Amministrativo.

Tale accordo varrebbe per un periodo limitato, in attesa dell’arrivo presso l’Ufficio di personale amministrativo da altri enti.

Il Presidente Vaglio riferisce che potrebbe esserci una disponibilità da parte della Società (omissis), a mettere a disposizione del proprio personale per il servizio richiesto.

Peraltro riferisce che è sorta un’altra problematica relativa allo sportello di supporto informatico, aperto dall’Ordine su richiesta del Tribunale presso la Sezione Immobiliare, che ha dato supporto a migliaia di Avvocati per risolvere problematiche che, altrimenti, sarebbero ricadute sul CISIA.

Poiché negli anni lo sportello ha continuato a funzionare e, ad esempio, nei primi mesi del 2015 ha assistito ben 5000 avvocati, è opportuno che sia richiesto al Presidente del Tribunale un ulteriore provvedimento di proroga, continuando l’utilizzazione, anche in questo caso, di personale (omissis).



Inoltre, il Presidente Vaglio ed il Consigliere Segretario Di Tosto, rappresentato che in data odierna hanno partecipato alla Conferenza Permanente presso la Corte di Appello e che il Presidente della Corte ha delegato il Presidente Vaglio ed il Presidente del Tribunale, Dott. Bresciano ad individuare il numero e la localizzazione dei parcheggi da riservare agli avvocati inabili nello spazio antistante all'ufficio UNEP del Tribunale di Roma.

Il Consiglio prende atto e delega, oltre al Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto ad incontrare il Presidente del Tribunale, Dott. Mario Bresciano per affrontare le problematiche richiamate.

Il Consiglio approva l'assegnazione di personale amministrativo quale ausilio per l'Ufficio Iscrizioni del Tribunale, purchè ciò non comporti alcuna spesa per l'Ordine degli Avvocati di Roma e pertanto, la Società (omissis) confermi l'ipotesi di mettere a disposizione il proprio personale.

Fa richiesta, altresì, al Presidente Bresciano di confermare il provvedimento di apertura dello "sportello informativo" dell'Ordine presso la Sezione Esecuzioni Immobiliari, utilizzando il personale anche qui messo a disposizione dalla Società (omissis).

Il Consigliere (omissis) rileva come questo personale debba essere rintracciato dal Ministero della Giustizia.

– Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio che il Convegno organizzato dalla Conferenza dei Giovani Avvocati per il giorno 16 novembre 2015 dalle ore 15,30 alle ore 17,30 sul tema "Le specializzazioni forensi: considerazioni ad una prima lettura" avrà attribuiti n. 2 crediti formativi deontologici.

L'indirizzo di saluto sarà portato dal Presidente Vaglio, modereranno gli Avvocati Luigi Annunziata e Giulia Bonsegna, Segretari della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati. I Relatori saranno: il Consigliere Nazionale Forense, Avv. Donatella Cerè, il Prof. Avv. Giuseppe Colavitti, il Consigliere Tesoriere Avv. Antonino Galletti ed il Consigliere Avv. Aldo Minghelli.

Il Consiglio approva e concede ai partecipanti n. 2 crediti formativi deontologici, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio che il Convegno organizzato dalla Conferenza dei Giovani Avvocati per il giorno 24 novembre 2015 dalle ore 17,00 alle ore 19,00 si svolgerà sul tema "Problemi dell'arbitrato con pluralità di parti" ed ai partecipanti saranno attribuiti n. 2 crediti formativi ordinari.

L'indirizzo di saluto sarà portato dal Presidente Vaglio, introdurrà e modererà il Prof. Avv. Antonio Briguglio. I Relatori saranno: l'Avv. Andrea Atteritano, l'Avv. Luigi De Propriis, la Dott.ssa Benedetta Coppo, l'Avv. Andrea Bandini.

Il Consiglio approva e concede ai partecipanti n. 2 crediti formativi ordinari, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere (omissis) chiede al Presidente Vaglio come mai non viene riportata la comunicazione inviata via pec dal Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, Avv. (omissis).

Il Consigliere (omissis) rileva l'urgenza e l'estrema gravità della comunicazione del Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina, pervenuta già ieri mattina dalla quale, oltre a tutto il resto,



risulta chiaramente che sono state inviate altre comunicazioni, mai portate a conoscenza dei Consiglieri.

Ritiene gravissimo che non se ne parli nella seduta odierna visto che, tra l'altro, negli ultimi due mesi, le adunanze sono state ridotte a due mensili, anche con cambio della giornata abituale – il giovedì – e chiede di conoscere quale sarà la data della prossima adunanza.

Il Consigliere (omissis) si allontana, visto che la seduta anche oggi è iniziata con un'ora di ritardo e non si affronta un problema di tale gravità.

I Consiglieri (omissis) e (omissis) si associano.

Il Presidente Vaglio dichiara di non avere ancora letto la pec cui si riferiscono i Consiglieri (omissis) e (omissis) e che, vista la loro richiesta, alla prossima adunanza ne esporrà il contenuto al Consiglio, rilevando peraltro che finora le richieste del Presidente del Consiglio Distrettuale di Disciplina si sono sempre riferite alla gestione dei dipendenti amministrativi e, pertanto, a questioni di competenza del Consigliere Segretario, a meno che i Consiglieri (omissis) e (omissis) non siano del parere di assumere del personale ad hoc, pur avendo costantemente votato contro anche all'assunzione di dipendenti a tempo determinato.

Il Consigliere (omissis) chiede che la comunicazione venga trasmessa con urgenza al Ministero della Giustizia ed al Consiglio Nazionale Forense per i provvedimenti di cui alla L. 247/12.

Il Presidente Vaglio fa presente al Consigliere (omissis) che, nonostante egli sia solito presentare esposti nei confronti del Consiglio dell'Ordine, peraltro costantemente rigettati, l'art. 63 della L. 247/12 non attribuisce al Consiglio dell'Ordine alcun obbligo di segnalazione al C.N.F. o al Ministero della Giustizia relativamente al Consiglio Distrettuale di Disciplina, ma semmai è il C.N.F. che può chiedere all'Organo disciplinare notizie sulla propria attività. Pertanto, se lo riterrà opportuno, potrà essere egli stesso a proporre una nuova segnalazione, assumendosene le relative responsabilità, mentre il Consiglio dell'Ordine e i rispettivi Organi competenti (nel caso di specie probabilmente il responsabile del personale, cioè il Consigliere Segretario) faranno in modo di risolvere le problematiche e non certo di utilizzarle per danneggiare le Istituzioni, come tenta costantemente di fare il Consigliere (omissis).

Il Consiglio delibera di rinviare l'esame e la decisione sulla richiesta del Consigliere (omissis), dopo aver esaminato il contenuto della comunicazione pec del Presidente del Consiglio di Disciplina alla prossima adunanza.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n. 53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Giuseppe Catiniello, Linda Crasta, Carla De Vincenti, Gabriele Di Trapani, Cristiano Fascinelli, Lucia Feroce, Sonia Fusca, Francesco La Gattuta, Jenny Lorenzano, Pietro Magno, Riccardo Menghini, Assunta Parissi, Alfeo Rizzelli, Massimiliano Luigi Scialla, Raffaella Sturdà, Giuseppe Vacca, Manuela Vacca,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.



– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che la Presidenza dell’O.U.A. ha fatto pervenire in data 2 novembre 2015 la delibera assunta dall’Assemblea dei Delegati OUA riunitasi lo scorso 30 ottobre, in relazione al Regolamento delle elezioni dei Consigli dell’Ordine. L’Assemblea dell’O.U.A. ha reso noto quanto deliberato in merito all’inopportunità del sistema elettorale ed alla necessità di una riscrittura delle norme relative alle modalità di elezione dei Consigli dell’Ordine, al Ministro della Giustizia, al Consiglio Nazionale Forense, ai Presidenti degli Ordini Territoriali e alle Associazioni maggiormente rappresentative, invitando tutti ad un confronto in occasione della IX Conferenza Nazionale O.U.A. che si svolgerà a Torino nei giorni 26/28 novembre p.v.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce inoltre anche sulla nota del Presidente del Consiglio Nazionale Forense, Avv. Andrea Mascherin, pervenuta in data 2 novembre 2015, con la quale informa che il previsto incontro con il Ministro Orlando sul tema di elezioni dei Consigli dell’Ordine degli Avvocati è stato rinviato ad altra data. Il Presidente Mascherin trasmette una nota, già anticipata al Ministro Orlando, avente ad oggetto iniziative tese a fornire al Ministro della Giustizia una proposta ordinistica condivisa che verrà anche discussa in sede di “Agorà” che è stata convocata in data 12 novembre 2015.

Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, sul punto, informano il Consiglio che in sede di riunione del Coordinamento degli Ordini e delle Unioni, svoltosi a Napoli il 6 e 7 novembre 2015, è stato deliberato di sottoporre al C.N.F. la seguente proposta da sottoporre al Ministro per conto degli Ordini Forensi, chiedendo che:

- il sistema elettorale forense rimanga fondato sul criterio maggioritario plurinomiale (ad oggi vigente, come lo era nel passato) e sull’espressione di preferenze individuali (e non di lista) e su criteri elettivi basati sulle preferenze ricevute dal singolo candidato;
- il voto di preferenza sia individuale e non per lista;
- si riconosca il diritto ad ogni iscritto/elettore di poter esprimere tante preferenze sino ad un numero pari a quello dei Consiglieri da eleggere, con l’unica condizione che almeno un terzo delle preferenze espresse sia destinato a candidati di genere diversi.

Il Consigliere (omissis) si astiene.

Il Consiglio approva e dà mandato al Presidente Vaglio di sollecitare il Presidente Mascherin a rappresentare al Ministro della Giustizia la posizione assunta dal Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma sulla regolamentazione delle elezioni dei Consigli. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica che in data (omissis) il Signor (omissis), dipendente dell’Ordine assunto con contratto a tempo determinato dal (omissis) al (omissis) e assegnato al Dipartimento Segreteria, Segreteria di Presidenza, Protocollo e Disciplina, ha rassegnato le proprie dimissioni, immediate ed irrevocabili, in data (omissis).

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver provveduto alla sostituzione del dipendente dimissionario attingendo alla graduatoria.

Il Consiglio prende atto e approva. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Minghelli, in relazione al Progetto per la ricostituzione della Biblioteca Storica dell’Ordine, riferiscono che sabato 31 ottobre u.s. hanno effettuato un sopralluogo presso la (omissis) al fine di verificare la quantità e lo stato di conservazione



dei preziosi libri di proprietà del Consiglio. Al sopralluogo hanno partecipato anche alcuni Componenti del Progetto e precisamente gli Avv.ti (omissis).

Gli stessi hanno potuto verificare che i volumi sono conservati in una libreria costruita con tavole di legno di vario genere presso l'abitazione del Signor (omissis).

Riferisce che è pertanto necessario procedere all'immediata disdetta del contratto provvedendo a riportare tutti i (omissis) volumi presso la sede dell'Ordine previo controllo e verifica della effettiva presenza di tutti i volumi consegnati a suo tempo.

Il Consigliere Segretario Di Tosto propone di delegare alla verifica il Signor (omissis) con termine di giorni quindici dalla delibera per provvedere all'incombente.

Il Consiglio approva, delegando anche il Consigliere Minghelli e l'Avv. (omissis) e dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota della Dott.ssa (omissis), pervenuta in data (omissis), con la quale comunica che nel mese di ottobre 2015 il personale dipendente assunto all'uopo dall'Ordine con contratto a tempo determinato, ha pubblicato ben 6.238 sentenze O.S.A. arretrate.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'istanza presentata in data (omissis) prot. n. (omissis) dall'Avv. (omissis), relativa alla richiesta di ammissione al patrocinio a spese dello Stato n. (omissis) deliberata nell'adunanza (omissis) in favore del Signor (omissis); poiché trattasi di materia riconducibile a diritti della personalità in quanto affidamento di minore, l'Avv. (omissis) chiede che venga rettificato l'oggetto da "inammissibile, esubero del reddito." a "ricorso per l'affidamento di minore nato al di fuori del matrimonio nel giudizio R.G. (omissis) avanti il Tribunale Ordinario di Roma Sez. (omissis)".

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito pervenuto dall'Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato in data 29 ottobre 2015, a partecipare al Convegno, di cui seguirà programma, dal titolo: "I nuovi poteri di *advocacy* dell'Autorità Antitrust: un primo bilancio" che si svolgerà il 10 dicembre 2015, alle ore 10,30 presso la Sala Auditorium AGCM in Roma, Piazza Verdi n. 6/A.

Il Presidente Vaglio comunica al Consiglio di non poter partecipare all'evento a causa di inderogabili impegni professionali.

Il Consiglio, considerata l'impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all'importante evento, dispone che l'Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l'invito.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sui comunicati stampa pervenuti il 4 novembre 2015 dall'Organismo Unitario dell'Avvocatura aventi ad oggetto la IX Conferenza Nazionale dell'Avvocatura che si svolgerà nei giorni 26/28 novembre p.v. a Torino.

Il Presidente Casiello precisa che questo incontro combacia con la difficile situazione giudiziaria esistente al momento, ove si rende necessario tracciare un bilancio delle riforme che interessano la



giustizia civile e penale, discutere di riorganizzazione degli uffici giudiziari (e della geografia), di processo civile telematico e dell'importanza di potenziare strumenti di risoluzione delle controversie, puntando su una dimensione pubblica non statale: una giurisdizione forense fondata sulla centralità degli avvocati. Saranno presenti il Ministro della Giustizia Orlando, il Vice Presidente CSM, Giovanni Legnini, i principali esponenti di maggioranza e delle opposizione, della Magistratura ordinaria e amministrativa, l'Autorità Anticorruzione, il mondo dell'impresa, del lavoro e dei media; sono inoltre previsti gli interventi del Consiglio Nazionale Forense, della Cassa Forense e di Ordini e Associazioni forensi maggiormente rappresentative e di base.

Per invitare ad una partecipazione di massa della categoria forense, l'O.U.A. ha deciso di rivedere le quote di iscrizione, per favorire i più giovani e le fasce in difficoltà promuovendo l'iscrizione degli Avvocati fino a 45 anni con la fruizione della quota "giovani".

Il Presidente Casiello riferisce inoltre che l'Assemblea O.U.A. ha approvato due deliberati su specializzazioni ed elezioni forensi, con i quali si chiede al Ministro della Giustizia, Andrea Orlando, di trovare soluzioni condivise sia per le elezioni forensi che tutelino la libertà di scelta e pari opportunità, minoranze e governabilità degli Ordini: le soluzioni prospettate dal Ministro Orlando limitano il diritto di ciascun avvocato ad esprimere le proprie preferenze riguardo al numero dei consiglieri eleggibili, alterando il corretto rapporto tra elettore e candidati consiglieri, comprimendo fino ad annullare, il diritto di ogni singolo avvocato elettore ad indicare una chiara maggioranza di consiglieri che garantisca la buona gestione dei Consigli dell'Ordine che per le specializzazioni ove sono necessarie forti correzioni perché si danneggiano avvocati e cittadini: difatti risaltano tre criticità e cioè la definizione dei settori di specializzazione che parcellizza estremamente il "civile"; quindi l'arbitrarietà nella valutazione dei medesimi incarichi ricevuti nel corso dell'attività forense, ai fini dell'attribuzione della specializzazione e infine, il doppio binario tra formazione e certificazione dell'esperienza che così prefigurato penalizzerà i più giovani: nel caso di assenza di modifiche a quest'ultimo regolamento, l'Assemblea O.U.A., ha già dato via libera, con apposita delibera, per l'impugnazione al TAR Lazio.

Il Consigliere Tesoriere Galletti si astiene poiché è stato nominato difensore dell'O.U.A.

Il Consigliere Rossi si astiene.

Il Consiglio esprime sostegno alle iniziative assunte dall'O.U.A., sia per la decisione di impugnare il Regolamento ministeriale sulle Specializzazioni che sulla posizione assunta sulle dichiarazioni del Ministro Orlando circa la regolamentazione delle elezioni per il rinnovo dei Consigli dell'Ordine.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che l'Ordine degli Avvocati di Spoleto, con nota pervenuta il 6 novembre 2015, ha comunicato di aver organizzato per il 13 novembre 2015, dalle ore 15,30 alle ore 18,30, un evento formativo valido ai fini della acquisizione dei crediti previsti dal Regolamento sulla Formazione Professionale Continua dal titolo: "Il Nuovo Codice Deontologico ed il nuovo procedimento disciplinare". L'evento si terrà a Spoleto, presso l'Hotel (omissis) ed ai partecipanti verranno riconosciuti tre crediti formativi.

L'iscrizione dovrà essere confermata, previo pagamento di euro (omissis), entro e non oltre l'11 novembre c.a.

L'Ordine degli Avvocati di Spoleto chiede la diffusione della notizia agli iscritti del Foro di Roma.

Il Consiglio prende atto.



- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce che il Consiglio, il (omissis), si è costituito in giudizio avanti il Magistrato Dott. (omissis) del Tribunale Ordinario di Roma per la trattazione ricorso ex art. 700 c.p.c. presentato dalla (omissis), per l'annullamento delle sanzioni disciplinari irrogate.

In sede di udienza, per puro spirito transattivo, il Presidente Vaglio ha offerto di rinunciare all'applicazione della recidiva per il futuro nei confronti della Signora (omissis), ma quest'ultima ha rifiutato la proposta e ha insistito per la trattazione del ricorso.

Il Consigliere Segretario Di Tosto comunica, quindi, che è pervenuta nota in data (omissis) dall'Avv. (omissis), difensore dell'Ordine, accompagnatoria del provvedimento emesso dal Giudice, il quale ha dichiarato il ricorso ex art. 700 c.p.c., presentato dalla Signora (omissis), inammissibile per carenza dei requisiti del periculum in mora definendo peraltro i fatti contestati assolutamente rilevanti.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito dell'Avv. Maria Carsana, Segretario della Camera Minori e Famiglia di Roma (CMFR), pervenuto in data 28 ottobre 2015, a partecipare al Convegno, organizzato unitamente all'Unione Nazionale Camere Minorili (UNMC), dal titolo: "Genitore assassino: fine pena mai?", che si svolgerà il 18 novembre 2015 a Roma, presso la Sala Europa della Corte di Appello - Via Romeo Romei n. 2, dalle ore 9,00 alle ore 13,30 come da programma nel quale figura l'indirizzo di saluto dei lavori del Presidente Vaglio.

L'Avv. Maria Carsana chiede il patrocinio all'evento dell'Ordine Forense romano e la diffusione del presente invito agli Iscritti.

Il Presidente Vaglio comunica che interverrà all'evento.

Il Consiglio concede il patrocinio e dispone la pubblicazione dell'evento sul sito, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito della Società Formazione WebTv giuridica - Brand di studio immigrazione S.r.l. di Viterbo, pervenuto in data 3 novembre 2015, a partecipare al Seminario di aggiornamento professionale, che sarà trasmesso in diretta streaming il 26 novembre 2015, dal titolo: "Il sistema sanzionatorio penale italiano tra legislazione e prassi giurisprudenziale" con il Prof. Emilio Dolcini e l'Avv. Sara Turchetti. L'iscrizione è gratuita e sono disponibili 200 collegamenti assegnati in base all'ordine cronologico di iscrizione, entro il giorno 18 novembre 2015. Come stabilito dal Consiglio Nazionale Forense, i crediti saranno assegnati solo nel caso di partecipazione in gruppo composto da almeno tre avvocati.

Il Consiglio prende atto.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla richiesta del Signor (omissis), con la quale l'istante chiede l'accesso agli atti della pratica n. (omissis) e l'estrazione di copia del documento di accompagnamento della documentazione ritirata in data (omissis) e relativo alla pratica in oggetto n. (omissis).

Il Consiglio

- considerato che la sentenza del Consiglio di Stato -Sezione Quarta Giurisdizionale del 5 dicembre 2006 n.7111- ha stabilito che un Consiglio di un Ordine Forense deve consentire ad un soggetto, che



ha presentato un esposto nei confronti di un appartenente allo stesso Ordine, l'accesso agli atti del procedimento con esclusione soltanto degli eventuali dati sensibili;

- vista, altresì, la sentenza TAR Lombardia-Milano n.1897/14;
 - considerato che nel paragrafo relativo al "Diritto di accesso", del Regolamento recante "Provvedimenti di attuazione della legge 7 agosto 1990 n.241", nel testo deliberato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma ed attualmente in vigore, l'accesso agli atti è consentito alla parte esponente, previo invio dell'istanza al soggetto controinteressato, il quale può presentare tempestiva e motivata opposizione alla stessa richiesta di accesso;
 - considerato che con PEC del (omissis) il Consiglio dell'Ordine trasmetteva all'Avv. (omissis) copia dell'istanza, invitandola a manifestare il proprio consenso o la propria motivata opposizione;
 - considerato che con PEC del (omissis), la professionista rispondendo ha proposto opposizione alla richiesta di accesso in quanto verrebbe compromesso il diritto alla riservatezza dell'avvocato ai sensi dell'art. 3 del suindicato decreto, nella fase di pre-contenzioso per il pagamento degli onorari;
- delibera

di consentire al Signor (omissis) **esclusivamente** il rilascio della copia della parte relativa all'elenco dei documenti consegnati (omissis) e firmati per ricevuta dallo stesso istante, omettendo la parte relativa alle note dell'Avv. (omissis) riservate all'Ordine degli Avvocati di Roma.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sull'invito dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura, nelle persone del Presidente Avv. Mirella Casiello e della Coordinatrice della Commissione Pari Opportunità O.U.A. Avv. Irene Cossu, pervenuto in data 9 novembre 2015, a partecipare al Focus Pari Opportunità, organizzato in occasione della IX Conferenza Nazionale dell'Avvocatura che si terrà a Torino dal 26 al 28 novembre p.v.

Il Focus avrà quale tema: "Difesa Tecnica nel Processo: Tutela della maternità, della paternità e del preminente interesse del bambino", nel quale sarà presentato il testo di proposta di legge presentata dall'OUA e già all'attenzione del Parlamento e del Ministro della Giustizia, per ottenere una riforma che regolamenti le esigenze delle avvocate in maternità nel processo e si terrà sabato 28 novembre 2015, alle ore 9,00 presso la Sala Atene del Centro Congressi Lingotto di Torino (Via Nizza, 280).

Il Focus costituirà anche l'occasione per presentare la nuova costituzione di un Tavolo Permanente tra le CPO OUA-CNF e Cassa Forense per il raggiungimento di obiettivi condivisi e suggellati in un programma politico comune al fine di lavorare in sinergia così da avviare e portare a termine una concreta politica di azioni positive.

Il Consiglio prende atto.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver organizzato per il giorno 11 dicembre 2015, dalle ore 12,30 alle ore 14,30 il Convegno sulla responsabilità della Pubblica Amministrazione, dal titolo: "Responsabilità per danni da cose in custodia ex art. 2051 CC, anche nei confronti della Pubblica Amministrazione". Porterà l'indirizzo di saluto il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Avv. Mauro Vaglio, e modererà i lavori il Consigliere Segretario, Avv. Pietro Di Tosto.

Saranno Relatori l'Avv. Carla De Simone (Differenze di regime probatorio tra la responsabilità ex art. 2043 ed ex art. 2051, anche alla luce della recente evoluzione giurisprudenziale (e prova del nesso causale); l'Avv. Francesco Rella (Evoluzione giurisprudenziale in materia di responsabilità della Pubblica Amministrazione nella custodia e manutenzione di beni in uso alla collettività) e l'Avv.



Claudia Rafti (Responsabilità solidale delle ditte appaltatrici).

Interverrà il Dott. Corrado Cartoni, Giudice del Tribunale di Roma Sez. XII Civile, sull'Orientamento giurisprudenziale su tale materia.

Ai partecipanti verranno riconosciuti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce di aver organizzato per il giorno 24 novembre 2015, dalle ore 12,30 alle ore 14,30 nell'Aula Avvocati dell'Ordine, il Convegno del Progetto Responsabilità Civile dal titolo: “Codice delle Assicurazioni dopo 10 anni dall'entrata in vigore”. Porterà l'indirizzo di saluto il Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma, Avv. Mauro Vaglio, e modererà i lavori il Consigliere Segretario, Avv. Pietro Di Tosto.

Alla Tavola Rotonda interverranno il Prof. Avv. Giorgio Gallone, Ordinario Medicina Legale Assicurativa dell'Università di Ferrara – Foro di Roma, il Dott. Giovanni Battista Petti, Consigliere di Cassazione, l'Avv. Marco Montozzi, Foro di Roma e Segretario Commissione R.C. dell'O.U.A. e l'Avv. Vincenzo Maria Fargione, Foro di Roma – Componente Progetto Responsabilità Civile.

Ai partecipanti verranno riconosciuti n. 2 crediti formativi.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

– Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce sulla nota del Dott. Giacomo Ebner, Presidente del Comitato Albo Periti - Ufficio Periti del Tribunale Ordinario Penale di Roma, pervenuta in data 10 novembre 2015, con la quale comunica che la convocazione del Comitato Albo Periti per il giorno 11 novembre 2015, alle ore 16.00, è stata annullata per motivi di ufficio.

Pertanto la nuova convocazione del Comitato Albo Periti per esaminare le istanze di iscrizione all'Albo delle categorie di periti: Architetti, Commercialisti, Ingegneri, Medici, Psicologi, Interpreti e Traduttori, e dei rappresentanti della Camera di Commercio di Roma per le categorie non rappresentate da Ordini professionali, è stata fissata per il giorno 2 dicembre 2015, alle ore 16,00 presso la Città Giudiziaria, Palazzo del Tribunale penale – Edificio B piano terra aula 11.

Il Consiglio conferma la delega al Consigliere Minghelli, come da precedenti delibere.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che è pervenuta in data 5 novembre 2015 dall'Avv. (omissis), Presidente dell'Associazione “IUSgustando: Simposi Giuridici”, la richiesta di concessione del patrocinio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e la corresponsione di un contributo economico, quest'ultimo destinato alla raccolta dei fondi a favore della LEGA ITALIANA FIBROSI CISTICA Lazio – Comitato OFFICIUM Onlus”, che si svolgerà il prossimo 23 novembre 2015, in occasione della XI Edizione del Simposio “De gustibus disputandum est ... Ars Coquinaria Iuridica”.

L'Avv. (omissis) comunica, inoltre, che l'attività dell'Associazione prosegue con altre due importanti iniziative per le quali, oltre a richiedere il patrocinio ed il contributo economico, sarebbe onorata della presenza di tutti i Consiglieri. Di seguito le date previste degli eventi:

- 18 dicembre 2015, dalle ore 20,00 alle ore 22,00, si svolgerà l'evento “Presentazione del calendario IUSGUSTANDO 2015 “IUSgustando: FASHION LAW”;

- 3 marzo 2016, dalle ore 13,00 alle ore 17,00 si svolgerà il Primo Corso di Formazione Giuridica “IUSgustando: FASHION LAW – Diritto e diritti della moda a tutela del made in Italy”.



L'Avv. (omissis) chiede all'Ordine degli Avvocati di Roma, oltre al patrocinio, al riconoscimento dei crediti formativi, alla corresponsione di un contributo pari a euro (omissis) o alla somma maggiore o minore che verrà ritenuta equa e consona alla causa benefica prescelta e agli obiettivi legali e sociali in programmazione, anche di pubblicizzare la manifestazione di beneficenza agli iscritti.

Il Consigliere Tesoriere Galletti informa il Consiglio che l'anno passato l'Ordine aveva concesso un contributo di euro (omissis).

Il Consiglio delibera di concedere un contributo di euro (omissis).

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che è pervenuta dalla (omissis) l'offerta per la creazione della nuova pagina sul sito istituzionale denominata "Questionario di soddisfazione", in collaborazione con il Tribunale Ordinario di Roma per il Progetto "Customer satisfaction".

Il costo per la realizzazione, la cui lavorazione è di circa 5 giorni a partire dall'accettazione dell'offerta, è di euro (omissis).

Il Consiglio approva e delibera la realizzazione dell'attività sul sito istituzionale.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che il Funzionario dell'Ufficio del Patrocinio a Spese dello Stato ha rappresentato la necessità di provvedere alla fornitura di n. 5.000 moduli aggiornati per l'ammissione al Patrocinio.

Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica, altresì, che il Funzionario del Dipartimento Centro Studi ha presentato la richiesta dei seguenti strumenti tecnici informatici per consentire una maggiore operatività ed efficienza allo stesso Ufficio, in particolare:

- n. 4 lettori ottici Datalogic Gryphon;
- n. 4 alimentatori per netbook;
- n. 2 netbook.

Il Consiglio approva e delega per l'acquisto in economia il Funzionario dell'Ufficio Amministrazione.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce sull'istanza presentata al Consiglio in data (omissis), dall'Avv. (omissis) con la quale il professionista, essendo dichiarato invalido civile perché affetto da ipoacusia bilaterale e ritenuto che tale patologia clinica necessita di apparecchi acustici non erogati dal SSN e di costo considerevole, chiede all'Ordine l'erogazione di un sussidio economico per far fronte all'acquisto di n. 2 apparecchi acustici come da preventivo allegato.

Il Consiglio, rilevato che la richiesta è inviata alla Fondazione Onlus dell'Ordine, delibera di trasmetterla alla medesima.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti, in riferimento alla delibera assunta nell'adunanza del (omissis) per l'acquisto di tre desktop evoluti a seguito del recente accorpamento della disciplina al servizio di Segreteria che comporta un incremento di adempimenti, anche di trasmissione veloce dati al Consiglio Distrettuale di Disciplina, riferisce che, a tal fine, il Funzionario del Dipartimento Amministrazione ha acquisito tre preventivi indicando quello al costo minore presentato dalla Ditta (omissis):

- 1) (omissis) per euro (omissis);
- 2) (omissis) per euro (omissis);
- 3) (omissis) per euro (omissis).



Il Consiglio delibera di approvare la spesa e di accettare il preventivo della Società (omissis) di euro (omissis).

Consegna riconoscimento agli Avv.ti (omissis) per attività professionale a favore dell'Ordine

- Vengono ammessi in Aula gli Avvocati (omissis).

Il Presidente Vaglio, a nome di tutti i Consiglieri, ringrazia i Colleghi per aver difeso l'Ordine degli Avvocati di Roma con professionalità, onestà, lealtà e competenza.

Il Presidente Vaglio in segno di riconoscenza per l'attività svolta in favore dell'Avvocatura romana, dona a ciascuno una targa ricordo.

Gli Avvocati (omissis) ringraziano il Consiglio per il dono ricevuto e per le attestazioni di stima e si allontanano dall'Aula.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Galletti chiedono al Consigliere Nicodemi, quale responsabile dell'Organismo di Mediazione, di riferire al Consiglio da chi siano svolte le attuali funzioni di supporto nei diversi Settori dell'Organismo stesso.

Il Consigliere Nicodemi comunica che, nell'ambito di una rotazione degli incarichi all'interno dell'Organismo di Mediazione Forense, al fine di supportare il lavoro del medesimo Coordinatore, sono stati determinati i nuovi Responsabili dei seguenti settori ed in particolare: il Settore "Organizzazione e Gestione della sede dello svolgimento delle mediazioni di Via Attilio Regolo 12/D" è affidato all'Avv. Anna Maria Megna; il Settore "Scientifico" è affidato all'Avv. Maria Agnino; il Settore "Aggiornamento" è affidato all'Avv. Antonio D'Agostino; il Settore "Stanza 103 presso il Tribunale di Roma" è affidato all'Avv. Maria Carla Mancini; il Settore "Organizzazione Convegni" è affidato all'Avv. Corrado De Martini; il Settore "Plenarie" è affidato all'Avv. Laura Nicolamaria; il Settore "Informatico" è affidato all'Avv. Guido Cardelli; il Settore "Tirocinio" è affidato all'Avv. Alessandra Gullo; il Settore "Rapporti con il Ministero" è affidato all'Avv. Gemma Suraci e il Settore "Coordinamento Organismo Forense" è affidato all'Avv. Valter Lombardi.

Il Consiglio approva all'unanimità.

- Il Presidente Vaglio e il Consigliere Tesoriere Galletti riferiscono che è in scadenza al 15 gennaio 2016, la convenzione con l'(omissis), deliberata nell'adunanza del (omissis), per la distribuzione agli Iscritti del software Redattore Atti, Notifiche e Gestione Pec, e che la stessa ha già proposto le condizioni per il rinnovo del servizio.

Chiedono, pertanto, che si proceda alla pubblicazione sul sito istituzionale della selezione di una nuova offerta per il seguente servizio:

- software: redattore atti gratuito con l'inserimento del logo e l'implementazione della gestione P.E.C., modulo integrato che consente la ricezione automatica di tutti i messaggi pec e controllo delle singole fasi di accettazione dell'invio telematico effettuato nonchè, in seguito, la funzionalità che consentirà la gestione delle notifiche a mezzo pec;

- installazione: download diretto dal sito internet del Consiglio dell'Ordine con procedura di attivazione automatizzata previa verifica dei dati degli iscritti effettuata su database;

- assistenza: attivazione di un indirizzo email riservato agli iscritti con tempi di risposta entro le 24 ore;



- formazione: n. 8 corsi di formazione della durata di due ore ciascuno in locali messi a disposizione al Consiglio.

Il Consiglio, considerato il servizio in scadenza e che è utile per l'Avvocatura romana continuare ad utilizzare gratuitamente un unico "redattore di atti per il deposito telematico", con i seguenti servizi:

- software: redattore atti gratuito con l'inserimento del logo e l'implementazione della gestione P.E.C., modulo integrato che consente la ricezione automatica di tutti i messaggi pec e controllo delle singole fasi di accettazione dell'invio telematico effettuato nonché la funzionalità aggiuntiva che consenta la gestione delle notifiche a mezzo pec;

- installazione: download diretto dal sito internet del Consiglio dell'Ordine con procedura di attivazione automatizzata previa verifica dei dati degli iscritti effettuata su database;

- assistenza: attivazione di un indirizzo email riservato agli iscritti con tempi di risposta entro le 24 ore;

- formazione: n. 8 corsi di formazione della durata di due ore ciascuno in locali messi a disposizione al Consiglio (quest'ultimo servizio solo per le case produttrici di software differente da quello del (omissis));

dispone di pubblicare la presente delibera sul sito web al fine della presentazione delle eventuali ulteriori offerte da parte della stessa o di altre società con termine entro il 30 novembre 2015, specificando l'ammontare del costo annuale complessivo per l'Ordine. Dichiaro la presente delibera immediatamente esecutiva.

Approvazione del verbale n. 38 dell'adunanza del 29 ottobre 2015

- Dato atto che sul computer portatile di ciascun Consigliere ne è stata inserita copia, il Consiglio approva il verbale n. 38 dell'adunanza del 29 ottobre 2015.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 anni e 70 di professione, ai Magistrati, collocati a riposo che hanno raggiunto i più alti gradi, ai vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento

- Il Presidente Vaglio, il Consigliere Segretario Di Tosto e il Consigliere Tesoriere Galletti, in relazione alla Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi della carriera giudiziaria, ai vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati ed ai premiati della Scuola Forense "Vittorio Emanuele Orlando", propone di far incidere la data della Cerimonia sul retro delle medaglie-ricordo che saranno consegnate ai premiati. Riferiscono che il costo dell'incisione della data è di circa euro (omissis) per tutte le medaglie da consegnare.

Il Consigliere Segretario Di Tosto riferisce, inoltre, che è necessario provvedere alla stampa di n. 600 opuscoli "Cicerone" per un importo complessivo di circa euro (omissis), alla pulizia dell'Aula prima dell'evento e dell'atrio antistante l'Aula stessa al termine del buffet preordinato per i premiati e gli invitati; alla compilazione delle pergamene pari ad euro (omissis) ciascuna compresa IVA (da consegnare agli Avvocati premiati, ai Magistrati collocati a riposo e ai vincitori della XXXVIII Conferenza dei Giovani Avvocati).



Per i 5 vincitori della Conferenza dei Giovani Avvocati, infine, si dovrà provvedere alla quantificazione dei premi in denaro che-secondo quanto disposto negli anni precedenti- risulta essere di euro (omissis) per il primo classificato e di euro (omissis) per i successivi quattro classificati.

Il Consigliere Tesoriere Galletti, inoltre, riferisce che per motivi di sicurezza di accesso al Palazzo di Giustizia è necessario rivolgersi al servizio di ristorazione interna (omissis) per l'allestimento del buffet da offrire ai partecipanti alla Cerimonia. Pertanto comunica che è pervenuto preventivo dal responsabile della suddetta Ditta per euro (omissis) e propone di accogliere l'offerta.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

Riesame Parere n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Consigliere Minghelli riesamina nel merito della congruità della prestazione professionale e invia il presente fascicolo all'esito del Consiglio Distrettuale di Disciplina essendo emersa un'ipotesi di conflitto di interessi, previa trascrizione del verbale di comparizione del (omissis) sottoscritto dalle parti alle ore (omissis).

Il Consiglio dispone la trasmissione del fascicolo al Consiglio Distrettuale di Disciplina. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Parere su note di onorari n. (omissis) – Avv. (omissis)

- Il Presidente Vaglio, con riferimento alla delibera assunta nell'adunanza del (omissis), propone di trasmettere il parere n. (omissis) richiesto dall'Avv. (omissis), al Consiglio Distrettuale di Disciplina per ulteriore corso, essendo ipotizzabili eventuali profili disciplinari.

Il Consiglio prende atto e approva. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 43)

(omissis)

Passaggi dalla Sezione Speciale d.lgs. 96/2001 all'Albo Ordinario (n. 14)

(omissis)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale Professori Universitari a tempo pieno (n. 1)

Passaggi dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (n. 1)

(omissis)

Sospensioni a domanda ex art.20 L.247/2012 (n. 1)

(omissis)



Nulla osta al trasferimento (n. 9)

(omissis)

Cancellazioni a domanda (n. 26)

(omissis)

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avvocato (omissis), presentata in data (omissis) e assunta al protocollo dell'Ufficio Iscrizioni dell'Ordine al numero (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica che nei confronti dell'Avvocato (omissis) è pendente la pratica disciplinare n. (omissis) che è stata trasmessa in data (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio

- visti gli artt. 17, punto 16 e 57 della Legge n. 247/2012;

- considerato che, allo stato, non può essere deliberata la cancellazione dall'Albo degli Avvocati;
delibera

di non cancellare l'Avvocato (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, con riserva di riesame all'esito della predetta pratica disciplinare.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sull'istanza di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avvocato (omissis), presentata in data (omissis) e assunta al protocollo dell'Ufficio Iscrizioni dell'Ordine al numero (omissis).

Il Consigliere Mazzoni comunica che nei confronti dell'Avvocato (omissis) è pendente la pratica disciplinare n. (omissis) che è stata trasmessa in data (omissis) al Consiglio Distrettuale di Disciplina.

Il Consiglio

- visti gli artt. 17, punto 16 e 57 della Legge n. 247/2012;

- considerato che, allo stato, non può essere deliberata la cancellazione dall'Albo degli Avvocati;
delibera

di non cancellare l'Avvocato (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, con riserva di riesame all'esito della predetta pratica disciplinare.

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 4)

(omissis)

- Il Presidente Vaglio riferisce sulla posizione iscrivibile dell'Avv. (omissis), il quale è stato iscritto nell'Albo degli Avvocati tenuto da questo Ordine in data (omissis), Elenco Speciale (omissis) ai sensi dell'art. 30 del R.D.L. 27 novembre 1933 n. 1578 (iscrizione di diritto quale ex magistrato).

In data (omissis) lo stesso è passato dall'Elenco Speciale (omissis) all'Albo Ordinario.

In data (omissis) l'Avv. (omissis) chiedeva il passaggio dall'Albo Ordinario all'Elenco Speciale (omissis) e il Consiglio, nell'adunanza del (omissis), "atteso che il Consiglio territorialmente competente è quello di (omissis) stante il fatto che la sede dell'Ente, ove presta servizio l'interessato, è il Comune di (omissis)", rigettava le istanze.



In data (omissis), il Consiglio deliberava la cancellazione dell'Avv. (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma, per incompatibilità.

Gli Avv.ti (omissis), nell'interesse dell'Avv. (omissis), in data (omissis) depositavano presso gli Uffici consiliari, ricorso al Consiglio Nazionale Forense avverso la predetta delibera di cancellazione per incompatibilità, che veniva assunto al protocollo dell'Ordine al n. (omissis).

Detto ricorso veniva inoltrato, come previsto, in data (omissis) al Procuratore Generale presso la Corte di Appello di Roma e in data (omissis) al Consiglio Nazionale Forense.

Pertanto, allo stato, non si poteva dare esecuzione alla delibera di cancellazione dall'Albo degli Avvocati per incompatibilità nei confronti dell'Avv. (omissis) in quanto pendeva ricorso al Consiglio Nazionale Forense, che ha effetto sospensivo.

Successivamente, si veniva a conoscenza che l'Avv. (omissis) risultava iscritto anche nell'Albo degli Avvocati, Elenco Speciale (omissis), custodito dall'Ordine degli Avvocati di (omissis) (come da certificazione in atti del (omissis), assunta al protocollo dell'Ordine al n. (omissis).

Il Presidente Vaglio, premesso quanto sopra, propone di dare esecuzione alla delibera di cancellazione dall'Albo degli Avvocati di Roma dell'Avv. (omissis), non essendo ipotizzabile la contemporanea iscrizione nei due Albi.

Il Consiglio delibera di cancellare l'Avv. (omissis) dall'Albo Ordinario degli Avvocati di Roma con effetto immediato, stante l'impossibilità di essere iscritto contemporaneamente presso due diversi Ordini Professionali.

Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Cancellazione dall'Albo per decesso (n. 2)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 70)

(omissis)

Abilitazioni (n. 15)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 21)

(omissis)

Revoca abilitazioni a domanda (n. 1)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 19)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 7)

(omissis)

Revoca compiuta pratica (n. 1)



(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 260)

(omissis)

– Il Presidente Vaglio comunica che il Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Roma ha fatto pervenire al Consiglio il provvedimento di sospensione cautelare dall'esercizio della professione forense per anni uno nei confronti dell'Avv. (omissis), nato a (omissis), iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma, Sezione Speciale "Avvocati Stabiliti" ex art. 6 D.Lgs. 96/2001, affinché l'Ordine degli Avvocati di Roma provveda alla notificazione del provvedimento al professionista interessato.

Detto provvedimento è stato, pertanto, ritualmente notificato al professionista tramite posta elettronica certificata in data (omissis).

Dalla nuova normativa di riferimento, allo stato, sono di dubbia interpretazione due punti:

1. il provvedimento di sospensione cautelare deve essere notificato all'incolpato dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense o dall'Ordine degli Avvocati ove l'Avvocato è iscritto?
2. l'esecuzione e la relativa determinazione del periodo di sospensione deve essere un provvedimento del Consiglio o un provvedimento Presidenziale?

Il Presidente Vaglio, pertanto, propone di porre i quesiti sulla corretta interpretazione delle norme alla Commissione Consultiva all'uopo istituita dal Consiglio Nazionale Forense.

Il Consiglio dispone di proporre al Consiglio Nazionale Forense i quesiti di cui sopra, deliberando di procedere, fino al ricevimento del richiesto parere, alla notifica dei provvedimenti di sospensione e di assumere i provvedimenti relativi al periodo di sospensione e di esecuzione attraverso delibera consiliare.

Il Consiglio

- visto il provvedimento di sospensione ex art. 60 L.247/12 e art. 32 Reg. 2/14 del Consiglio Nazionale Forense, emesso in data (omissis) dal Consiglio Distrettuale di Disciplina Forense del Distretto di Roma nei confronti dell'Abogado (omissis), nato a (omissis), con il quale è stata disposta la sospensione cautelare dall'esercizio della professione forense per anni uno;
- considerato che il provvedimento è stato notificato al suddetto professionista da questo Ordine, tramite posta elettronica certificata all'indirizzo (omissis) in data (omissis) e che, pertanto, è divenuto esecutivo;

determina

il periodo di sospensione cautelare dell'Abogado (omissis) dal (omissis) al (omissis).

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo e delega l'Ufficio Iscrizioni alle necessarie notifiche previste dalla legge.

- Il Consigliere Mazzoni riferisce sulla nota pervenuta dal Ministero della Giustizia avente ad oggetto l'interrogazione parlamentare a risposta scritta N. (omissis) del Deputato (omissis) e relativa all'Iscritto Avv. (omissis).

Al riguardo il Consigliere Mazzoni comunica di aver convocato l'Avv. (omissis), il quale ha depositato documentazione e fornito i chiarimenti richiesti.



Con nota inviata via PEC è stato dato riscontro a quanto richiesto, non ravvisando motivi di incompatibilità.

Il Consiglio prende atto.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative e di (n. 14) esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta dei Consiglieri Bruni e Galletti, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia Il Rapporto di Colleganza ed il Rapporto con i Magistrati" che si svolgerà il 9 dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia Il Procedimento Disciplinare, I Rapporti con il Cliente", che si svolgerà il 16 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia La Pubblicità dell'Avvocato e la Deontologia nel Diritto di Famiglia", che si svolgerà il 11 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia La Riforma Forense ed il Nuovo Codice Deontologico", che si svolgerà il 1° dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 29 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Corso La Responsabilità Civile", che si svolge dal 3 novembre al 30 novembre 2015 della durata di ventisette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 16 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della La Tutela dei Diritti dell'evento a partecipazione gratuita "Fatturazione Elettronica", che si è svolto il 21 ottobre 2015 della durata di un'ora.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere un credito formativo ordinario per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "Informatica Giuridica – il documento digitale/informatico: elaborazione, sottoscrizione, trasmissione e archiviazione", che si svolgerà il 13 novembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "Informatica giuridica e diritto processuale civile: Il Processo Civile Telematico" che si svolgerà il 24 novembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia. Il Codice Deontologico", che si svolgerà il 3 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.



- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "*Informatica giuridica. Strumenti informatici nello studio legale. Attrezzatura e programmi*", che si svolgerà il 4 dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "*Deontologia. La Legge professionale e il Codice Deontologico*", che si svolgerà il 3 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "*Deontologia. La Legge professionale e il Codice Deontologico: il procedimento disciplinare*", che si svolgerà il 15 dicembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "*Deontologia. Il Sistema tariffario forense. I parametri: D.M. 55/2014 – I Contratti – Patto di quota lite – Palmario*", che si svolgerà il 21 dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Avvocati per L'Europa e ForoEuropeo dell'evento a partecipazione gratuita "*Deontologia. La nuova legge professionale: struttura e organizzazione dei Consigli dell'Ordine e del C.N.F.*", che si svolgerà il 22 dicembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.



- In data 3 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione Nazionale Forense Sede di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Riconoscimento Familiare e Cittadinanza Italiana", che si svolgerà il 10 dicembre 2015; il 14 gennaio, 11 febbraio e il 17 marzo 2016 della durata di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 29 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione KARDIA' dell'evento a partecipazione gratuita "Sono un po' solo, un po' con gli altri" – Promuovere la Cultura della mediazione", che si svolgerà il 6 novembre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere cinque crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 5 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Colleganza Forense - Associazione dell'evento a partecipazione gratuita "*PCT, EQUITALIA e RCA*", che si è svolto l'11 novembre 2015 della durata di due ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere due crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione dell'evento a partecipazione gratuita "La Responsabilità Civile nel tempo presente e le sue funzioni", che si svolgerà il 25 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ENEA – Agenzia Nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile/Direzione affari legali. Prevenzione della corruzione e trasparenza" dell'evento a partecipazione gratuita "Deontologia dell'avvocato e processo civile telematico", che si svolgerà il 23 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi deontologici per l'evento suindicato.



- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Fondazione Universitaria Foro Italico, in collaborazione con l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" dell'evento a partecipazione gratuita "Tratti Ricostruttivi dell'Ordinamento Sportivo: Principi, sostanziali e tutele" che si è svolgerà il 25 novembre 2015 della durata di cinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del HDEMIA delle Professioni dell'evento a partecipazione gratuita "2016: Jobs Act al test di verifica", che si svolgerà il 17 dicembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del IGI – Istituto Grandi Infrastrutture dell'evento a partecipazione gratuita "I Contratti Grandi Infrastrutture", che si svolgerà il 25 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della LEGAMBIENTE – Centro Azione Giuridica (Ce.A.G) e Osservatorio Ambiente e Legalità (ONAL) dell'evento a partecipazione gratuita "I delitti contro l'ambiente: le novità dalla Legge sugli "ECOREATT", che si è svolgerà il 19 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 21 settembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Ordine dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili di Roma dell'evento a partecipazione gratuita "Il procedimento arbitrale – aspetti pratici ed operativi iter procedurale: L'arbitro funzioni e responsabilità", che si svolgerà il 23 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Movimento Forense/Associazione Circolo Psicogiuridico dell'evento a partecipazione gratuita "Il diritto alla continuità affettiva è Legge la n. 252 19/10/15", che si è svolto il 19 ottobre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Rete Sociale APS dell'evento a partecipazione gratuita "Minori fuori Famiglia – Percorsi di tutela a confronto verso la sussidiarietà applicata", che si svolgerà il 21 dicembre 2015 della durata di otto ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 29 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di SSM – Struttura di Formazione di Roma Corte di Appello dell'evento a partecipazione gratuita "Messa alla prova, un anno di esperienze", che si svolge il 11 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Staffa – Prof. Antonio Staffa – Università La Sapienza dell'evento a partecipazione gratuita "L'ultima miniriforma della Legge fallimentare: problemi applicativi nelle procedure minori", che si svolgerà il 2 dicembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del UER – Università Europea di Roma – CONI – Università Roma TRE dell'evento a partecipazione gratuita "Il giusto Processo Sportivo", che si svolgerà il 3 dicembre 2015 della durata di quattro ore e trenta minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.



- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Staffa – Prof. Antonio Staffa – Università La Sapienza dell’evento a partecipazione gratuita “L’ultima miniriforma della Legge fallimentare: problemi applicativi nelle procedure minori”, che si svolgerà il 2 dicembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della – Università Roma TRE – AZUL ONLUS dell’evento a partecipazione gratuita “La tutela della famiglia migrante: Diritto alla bi genitorialità e ricongiungimento familiare”, che si svolgerà il 27 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi l’evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della AIAF Lazio (Associazione Italiana degli avvocati per la famiglia e per i minori) dell’evento a partecipazione a pagamento “LE RELAZIONI FAMILIARI NEL CINEMA – Ciclo di riflessioni sui Temi di Famiglia a partire da films: “La coppia genitoriale nella crisi coniugale. Soluzioni del conflitto”” che si è svolto il 10 novembre 2015 della durata di tre ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tre crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Associazione “Il Trust in Italia” – Prof. Avv. Maurizio Lupoi dell’evento a partecipazione a pagamento “Il Trustee all’Opera” che si svolgerà l’11 dicembre 2015, della durata di sette ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l’evento suindicato.

- In data 29 luglio 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del FGLAW S.r.l. dell’evento a partecipazione a pagamento “Corso di preparazione per il concorso in magistratura 2015/2016 in videoconferenza interattivo”, che si svolge da settembre a dicembre 2015 e da gennaio 2016 a giugno 2016 della durata di ventiquattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera



di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 3 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ITA S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Tutto su Anticorruzione e Trasparenza nelle Pubbliche Amministrazioni", che si svolgerà l'11 e 12 novembre 2015 della durata di tredici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere tredici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte de Il Sole 24 ore – Formazione ed Eventi dell'evento a partecipazione a pagamento "Diritto Tributario 10° Edizione", che si svolgerà dal 6 novembre 2015 al 19 marzo 2016 della durata complessiva di cento ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 6 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di Rocco Galli S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Questioni di Diritto Civile, Penale ed Amministrativo – Nuovi orientamenti Dottrinali e Giurisprudenziali" che si svolgerà dal 15 gennaio al 28 maggio 2016 della durata complessiva di centosessanta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della RUNNING S.r.l. e Università degli Studi Internazionali di Roma dell'evento a partecipazione a pagamento "Comunicazione, Lobby e Politica – XXVII Edizione", che si svolgerà il 27, il 28, novembre; il 4, il 5, l'11, 12, il 18, il 19 dicembre 2015 e dal 15 gennaio al 20 febbraio 2016 della durata complessiva di settanta ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 3 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti - LUISS Guido Carli – Dipartimento di Giurisprudenza dell'evento a partecipazione a pagamento "Problemi in Tema di Diritto dell'Energia", che si svolgerà dal 13 al 28 novembre 2015 della durata complessiva di dodici ore.

Il Consiglio
(omissis)



delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 2 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del SOI - Seminari dell'evento a partecipazione a pagamento "Il controllo dei lavoratori e la Privacy dopo le modifiche del Jobs Act", che si è svolgerà il 13 novembre 2015 e della durata di sei ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del SOI - Seminari dell'evento a partecipazione a pagamento "Rischi Psicosociali e stress lavoro-correlato: strumenti di valutazione e prevenzione. Alla luce delle Linee guida sul MOBBING (Cassazione 10037/2015)", che si è svolto il 9 novembre 2015 e della durata di sette ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere sette crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi Roma TRE Dipartimento di Giurisprudenza dell'evento a partecipazione a pagamento "Master di II° Livello: Scienza e Tecnica delle Investigazioni Forensi" che si svolgerà tutti i giorni di venerdì e di sabato della durata complessiva di trecentoquarantotto ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero Master suindicato.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Università degli Studi la Sapienza dell'evento a partecipazione a pagamento "Master Universitario di II° livello in Diritto della crisi delle imprese" che si svolgerà dal 15 gennaio 2016 al 12 novembre 2016 della durata complessiva di trecento ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 27 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del WOLTERS KLUWER ITALIA S.r.l. – Scuola di formazione IPSOA a partecipazione a pagamento "Corso di alta specializzazione Risanamento aziendale e procedure concorsuali", che si svolge dal 23 ottobre al 21 novembre 2015 della durata complessiva di trentasei ore.

Il Consiglio



(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 5 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del WOLTERS KLUWER S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Corso avanzato il custode e il delegato alla vendita. Ruolo, compiti e responsabilità", che si svolgerà il 3 e 4 febbraio 2016 della durata complessiva di venticinque ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per l'intero evento suindicato.

- In data 9 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della VALOR PLUS S.r.l. dell'evento a partecipazione a pagamento "Il ricorso per Cassazione – Il contenuto, le insidie e le opportunità", che si svolgerà il 24 novembre 2015 della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 1° ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte di QUORUM – Studio Legale e Tributario Associato dell'evento a partecipazione gratuita "Decreto Legge Giustizia n. 83/2015 – NOVITA' E TEMATICHE" che si è svolto il 20 ottobre 2015 della durata di sei ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere sei crediti formativi ordinari per l'evento suindicato.

- In data 4 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Carbonetti e Associati degli eventi a partecipazione gratuita "1) La Riforma delle Banche Popolari: la L. 24 marzo 2015 n. 33 e le disposizioni attuative della Banca d'Italia (IX Aggiornamento della Circ. 285)"; "2) La nuova disciplina degli intermediari finanziari ex art. 106 TUB: riforma del Titolo V del TUB, il decreto del MEF n. 53/2015 e le norme di vigilanza contenute nella Circolare n. 288 del 3 aprile 2015" che si svolgeranno il 27 Novembre 2015; 4 dicembre 2015; 11 dicembre 2015 e 18 dicembre 2015; della durata di quattordici ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattordici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.



- In data 30 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Gallavotti Bernardini & Partners degli eventi a partecipazione gratuita, che si svolgeranno nei mesi di ottobre, novembre e dicembre 2015 della durata di ventisei ore (n. 13 incontri da due ore l'uno).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere ventiquattro crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 10 novembre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Lanatà e Studio Legale Grassini dell'evento a partecipazione gratuita "Diritto Urbanistico – Ciclo di incontri Studio", che si svolgerà il 18 novembre; il 25 novembre; il 2 dicembre; e il 9 dicembre 2015, della durata di tre ore per ciascun incontro.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere dodici crediti formativi ordinari per gli eventi suindicati.

- In data 30 ottobre 2015 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Salvini Escalar e Associati dell'evento a partecipazione gratuita "Analisi e commento delle principali novità legislative introdotte dal DLgs 156/2015 sul contenzioso tributario e sugli interpelli", che si svolgerà il 14 novembre 2015, della durata di quattro ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere quattro crediti formativi ordinari.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Si delibera inoltre di non ammettere nell'elenco suddetto, ai sensi del comma 2 c) dell'art. 81 D.P.R. 115/2002 modificato dalla Legge n. 25 del 24 febbraio 2005 l'Avv. (omissis).

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e



integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

Il predetto, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.



Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

- I Consiglieri Mazzoni e Scialla riferiscono sulla istanza di iscrizione nell'Elenco Patrocinio a Spese dello Stato presentata dall'Avv. (omissis).

La predetta, infatti, al termine del triennio previsto dal diritto di stabilimento, otteneva il passaggio all'Albo Ordinario in data (omissis) ritenendo, quindi, di aver maturato il periodo biennale previsto dal D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche.

Al riguardo, tuttavia, va rilevato che la predetta normativa prevede per tali autorizzazioni la permanenza di almeno due anni nel solo Albo Ordinario degli Avvocati senza possibilità di avvalersi della permanenza in elenchi speciali annessi all'Albo.

I Consiglieri Mazzoni e Scialla rimettono ogni decisione al Consiglio.

Il Consiglio, vista l'istanza, esaminato il D.P.R. n. 115/2002 e successive modifiche e integrazioni, rigetta la domanda.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Scialla vengono ammessi al Patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 (n. 196) di richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi di (n. 176) richiedenti non ammessi al Patrocinio a spese dello Stato.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che il 25 novembre si terrà presso la Scuola Nazionale dell'Amministrazione, il Seminario di studio dal titolo: "Il pubblico impiego privatizzato dopo le riforme Madia".

Il Seminario si svolgerà dalle ore 15,00 alle ore 18,00 nell'Aula Magna di Via Maresciallo Caviglia n. 24 con l'attribuzione di 3 (tre) crediti formativi.

Porterà l'indirizzo di saluto il dott. Giovanni Tria, Presidente SNA; introdurrà i lavori il Dott. Vito Tenore, Magistrato della Corte dei conti, Docente SNA e saranno Relatori: l'Avv. Ennio Antonio Apicella, Avvocato dello Stato; Segretario Generale Regione Calabria (La dirigenza pubblica dopo la riforma Madia del 2015); il Dott. Renato Catalano, Direttore amministrativo SNA (L'impatto operativo delle più recenti riforme sul pubblico impiego: casi e questioni); il Prof. Bernardo Giorgio Mattarella, Professore ordinario di diritto amministrativo - Università di Siena; Capo Ufficio Legislativo Funzione Pubblica (Linee ispiratrici e principi portanti delle più recenti riforme del lavoro pubblico); la Prof.ssa Iolanda Piccinini, Professore ordinario di diritto del lavoro - Università LUMSA di Roma (La manualistica sul pubblico impiego e la riconduzione a sistema delle novelle normative); il Dott. Paolo Sordi, Presidente della Sezione Lavoro Tribunale di Roma; Professore a contratto Università LUMSA di Roma (I crescenti contenziosi nel lavoro pubblico) ed il Dott. Vito Tenore, Magistrato della Corte dei conti; Docente SNA (La responsabilità disciplinare in attesa del decreto attuativo della Riforma Madia).



Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti riferisce che la (omissis) ha proposto il Simposio, organizzato nel corso di tre giornate di studio, dal titolo: “Science and Justice – Forensic and Intelligence Investigation”, nell’ambito del Master Universitario di II livello (Program ACSAII Hs) in Analisi Comportamentale e Scienze Applicate alle Investigazioni, all’intelligence e all’Homeland Security, già accreditato dal Consiglio Nazionale Forense e che si terranno dettagliatamente nei giorni:

- 12 novembre 2015, dalle ore 14,30 alle ore 18,30 – Dott. Roberto Moranti Esperto negotiation & Neurolinguistic programmino;

- 13 novembre 2015, dalle ore 9,30 alle ore 18,30 – Prof. Giuseppe Sartori, Professore Università di Padova;

- 14 novembre 2015, dalle ore 9,30 alle ore 18,30, Prof. Itiel Dror – Professore University College of London.

L’evento è altamente rilevante per l’utilità degli operatori forensi considerato l’argomento centrale del ruolo e l’effetto dei bis cognitivi in ambito investigativo/forense.

La Dott.ssa (omissis), Responsabile Area Forense, Investigativa e Criminologia della (omissis) ha rivolto cortese invito al Presidente Vaglio o ad una figura affine delegata, per una breve introduzione nella mattina del 14 novembre 2015.

Il Presidente Vaglio comunica di non poter essere presente per precedenti impegni.

Il Consiglio, considerata l’impossibilità per il Presidente Vaglio e per i Consiglieri di partecipare all’importante evento, dispone che l’Ufficio di Segreteria ne dia comunicazione agli organizzatori, ringraziandoli per l’invito.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che, assieme all’Associazione “Avvocatura in Missione” è stata fissata la consueta data per la Messa di Natale nell’Aula Avvocati alla data di mercoledì 16 dicembre 2015, alle ore 12,00.

Il Consiglio prende atto e autorizza la stampa della locandina e l’invio della mail agli Iscritti.

– Il Consigliere Tesoriere Galletti rappresenta che assieme all’Avv. (omissis), Coordinatore Scientifico della Rivista (omissis), è stato organizzato presso l’Aula Avvocati in data 15 dicembre 2015 (con orario dalle ore 9,30 alle ore 12,30 e, dunque, con l’attribuzione di 3 crediti formativi) un Seminario dal titolo: “*Giochi pubblici: quale futuro senza confini certi del mercato legale?*”.

Saranno presenti, in qualità di Relatori, l’Avv. Andrea Strata del Foro di Roma, il Direttore dell’Agenzia delle Dogane e dei Monopoli, Dott. Roberto Fanelli, l’Avv. Chiara Sambaldi del Foro di Firenze, l’Avv. Valerie Peano del Foro di Roma, il Dott. Marcello Presilla, Esperto di frodi sportive.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Minghelli, nell’ambito dei preparativi degli eventi per le feste natalizie a ciò delegato, trasmette al Consiglio, per ogni sua autonoma valutazione, la proposta del Teatro (omissis) per organizzare presso tale sede il tradizionale aperitivo di auguri. Tale offerta si lega ad una convenzione per il nuovo spettacolo di (omissis) per il quale il Teatro riserverebbe all’Ordine e ai suoi Iscritti ben (omissis) posti ad un prezzo di euro (omissis) con il (omissis) di risparmio. Tale convenzione, che si ritiene comunque utile offrire mediante mail informativa e pubblicazione sul sito,



agli iscritti, può essere valutata come alternativa allo spettacolo di Sant'Ivo, altra vetrina in cui il tradizionale aperitivo di auguri potrebbe essere inserito.

Il Consigliere Minghelli chiede altresì, in caso contrario di essere autorizzato a contrattare con il Teatro (omissis) l'organizzazione dell'aperitivo per gli auguri di Natale agli Avvocati

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Minghelli nei limiti di spesa di euro (omissis).

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore Visite Guidate, comunica le attività realizzate per il mese di dicembre 2015 in collaborazione con l'Archeologa Dott.ssa (omissis), chiedendo l'autorizzazione per la pubblicazione e l'invio di mail agli Iscritti.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

- Il Consigliere Minghelli, nell'ambito del Progetto Cultura e Spettacolo, Settore Visite Guidate, presenta le proposte dell'Associazione (omissis) per i mesi di novembre e dicembre 2015, chiedendo l'autorizzazione all'invio di mail agli iscritti e la pubblicazione tra le news, come di consueto.

Il Consiglio approva, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis), con istanza pervenuta in data (omissis), espone al Consiglio dell'Ordine la seguente fattispecie.

L'Avv. (omissis) riferisce di aver ricevuto incarico da parte degli eredi di un soggetto deceduto a seguito di un sinistro stradale per rappresentarli ed assisterli:

- nel procedimento penale svoltosi nei confronti del responsabile del sinistro;
- nella procedura di liquidazione di una polizza infortuni stipulata dal *de cuius*
- nella procedura di risarcimento dei danni attivata nei confronti della compagnia di assicurazione.

Con riferimento a quest'ultimo incarico, l'Avv. (omissis) riferisce di aver ricevuto dalla compagnia di assicurazione una proposta di liquidazione che gli eredi hanno ritenuto di rifiutare.

L'Avv. (omissis) riferisce altresì che dopo aver preso atto della volontà degli eredi di rifiutare la proposta ricevuta, ha chiesto alla compagnia che fossero comunque messe a disposizione sia le somme offerte a titolo di risarcimento danni morali sia le somme offerte a titolo di onorari professionali.

Successivamente, l'Avv. (omissis) riceveva dapprima lettera di revoca dell'incarico da parte di uno degli eredi rappresentati e poi lettera di informativa dell'avvenuta nomina di altro legale, con contestuale revoca anche da parte dell'altro erede.

Con la richiesta di parere, l'Avv. (omissis) lamenta la reiterata ricezione da parte del nuovo legale dei propri ex assistiti aventi ad oggetto la contestazione dell'attività svolta, con espresso riferimento all'avvenuta accettazione ed incasso degli importi offerti dalla compagnia di assicurazione.

Ciò premesso, l'Avv. (omissis) formula istanza di parere in merito alla succitata questione.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensore Avv. Antonella Lo Conte,

Considerato che:



- l'emissione di pareri in materia deontologica appartiene alla sfera delle attività poste in essere dai Consigli dell'Ordine finalizzate alla cura ed allo sviluppo della formazione e dell'aggiornamento degli avvocati, con espresso riferimento alle norme deontologiche;

- il Consiglio, anche al fine di dare piena attuazione al Codice Deontologico Forense, si è determinato ad emettere pareri di portata generale aventi ad oggetto l'interpretazione e l'applicazione delle norme deontologiche, così fornendo utile strumento ai propri iscritti, i quali – prima di porre in essere comportamenti che ritengano possano avere rilevanza deontologica – hanno la facoltà di chiedere al Consiglio un parere preventivo sulla interpretazione ed applicazione delle norme deontologiche; viceversa, nel caso in cui gli iscritti si rivolgano al Consiglio formulando richieste di pareri aventi ad oggetto circostanziate attività deontologicamente rilevanti, proprie o altrui, dette istanze dovranno essere valutate quali esposti suscettibili di trasmissione al competente Consiglio Distrettuale di Disciplina,

ritiene

di dichiarare inammissibile la richiesta di parere.

Pratica n. (omissis) - Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha chiesto, in data (omissis), il seguente parere deontologico e precisamente: *“Se avendo ereditato congiuntamente ad altro familiare l'impresa individuale materna per la gestione di un residence turistico alberghiero limitatamente al periodo estivo può esercitare tale attività con carattere di residualità rispetto alla professione forense e se nel contempo può subentrare nella licenza di somministrazione di alimenti e bevande della madre”.*

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensori Avv. Gloria Testa e Avv. Valeria Labella,

Osserva

- il quesito in esame si concentra sull'ambito delle incompatibilità all'esercizio professionale, delineato dall'art. 18 della Legge 31 dicembre 2012 n. 247 recante la riforma dell'ordinamento forense.

L'anzidetta disposizione connette l'incompatibilità a determinate posizioni giuridico - soggettive del professionista, connesse ad attività continuative o professionali di lavoro autonomo o subordinato, nonché all'esercizio di impresa commerciale in nome proprio o in nome e per conto altrui anche se saltuarie.

L'avvocato, pertanto, non potrà assumere la qualità di socio illimitatamente responsabile o di amministratore di società di persone avente quali finalità l'esercizio di attività di impresa commerciale, in qualunque forma costituite, nonché la carica di amministratore unico o consigliere delegato di società di capitali, anche in forma cooperativa, o di presidente del consiglio di amministrazione, con poteri individuali di gestione.

Viene però esclusa tale incompatibilità se l'oggetto dell'attività è limitato esclusivamente all'amministrazione di beni personali o familiari.

Al tempo stesso, infatti, la semplice partecipazione al capitale sociale di una società commerciale quando, non accompagnata dalla effettiva gestione, non è incompatibile con la professione forense.

L'impresa familiare, ad esempio, è istituto giuridico afferente l'organizzazione patrimoniale della famiglia, il quale assume – secondo le prevalenti giurisprudenza e dottrina – i connotati dell'impresa



individuale, con conseguente attribuzione all'imprenditore delle funzioni gestorie e degli oneri ed obblighi connessi all'esercizio dell'attività d'impresa.

La giurisprudenza ha, altresì, significativamente caratterizzato il ruolo del familiare collaboratore, all'interno dell'impresa, indipendentemente dalla circostanza che la sua opera sia funzionale all'attività della stessa (dandosi, quindi, rilievo anche alla mera attività in ambito familiare).

Il collaboratore ha semplicemente diritto al mantenimento ed alla partecipazione all'eventuale utile rinveniente dall'impresa, non essendo contemplata alcuna altra forma di retribuzione della sua opera.

D'altro canto, va pure esclusa – sulla base della nitida definizione data dall'art. 230 bis c.c. all'istituto – la concorrenza di alcuna forma di responsabilità in capo al familiare collaboratore e con ciò dovendosi escludere una sua compartecipazione all'attività di gestione.

In tale ambito ricostruttivo, si potrà ritenere che non si configura incompatibilità tra l'iscrizione all'albo forense e la prestazione di attività non gestionali inerenti al funzionamento dell'impresa familiare (Consiglio Nazionale Forense, parere 20 febbraio 2013, n. 20).

Tuttavia si precisa che la somministrazione di bevande alcoliche e non, è soggetta, oltre che al regime di cui all'art. 64 del D.Lgs n. 59/2010, anche alla licenza di polizia di cui all'art. 86, primo comma TULPS, non modificato dal provvedimento di riforma d.lgs 147/2012 pertanto pienamente vigente.

Ciò comporta che, nei casi in cui è necessaria la segnalazione certificata di inizio attività c.d. SCIA presso il Comune competente questa svolga anche la funzione di autorizzazione per i fini di cui all'art. 86 del T.U citato e, pertanto, l'autorizzazione ha il limite costituito dal principio di personalità delle licenze – art. 8 – ribadito più volte dalla giurisprudenza quale carattere necessariamente “*intuitu personae*” della stessa e di conseguenza la identità tra il titolare e l'effettivo gestore (Cass. Civ., sent. 8.06.2006 n. 13408); questo, pertanto, sembrerebbe, in base ai criteri sopra indicati, che sia obbligato alla effettiva gestione dell'esercizio e pertanto assicurare una costante presenza nell'ambito della sede, prevedendo solo assenze temporanee per comuni esigenze.

Gli elementi forniti dalla Collega non consentono di poter offrire un quadro più completo della situazione in quanto è reso noto solo che la ditta è individuale, che la Collega non è in possesso dei requisiti richiesti dall'art. 71 D.Lgs n. 59/2010 e che pertanto dovrà frequentare un apposito corso SAB - somministrazione alimenti e bevande - corso professionale per attività inerenti il commercio e come tale incompatibile con la professione forense.

Tanto premesso,

ritiene

che l'Avvocato dovrà rispettare la normativa sopra rappresentata, nonché le disposizioni di cui all'art. 6 del Codice Deontologico Forense per evitare ogni attività incompatibile con l'iscrizione all'albo e affinché dette attività non compromettano il dovere di indipendenza, della dignità e del decoro della professione.

Pratica n. (omissis) – Avv. (omissis)

- L'Avv. (omissis) ha chiesto, in data (omissis), parere deontologico in ordine alla possibilità di assistere una parte, già precedentemente rappresentata in un divorzio giudiziale (conclusosi poi con una soluzione congiunta in sede di precisazione delle conclusioni), in una causa nei confronti dell'ex coniuge, nonché nell'atto di precetto relativo all'assegno di mantenimento e nel conseguente, eventuale, giudizio di opposizione.



Ha avanzato, altresì, ulteriore ipotetica richiesta in ordine alla possibilità di assistere e rappresentare la propria cliente, già precedentemente assistita in sede di separazione, in tale ipotesi *ab origine* consensuale (o di divorzio congiunto) - raggiunta mediante l'assistenza di ciascuna parte tramite il proprio difensore -, anche nelle successive cause con l'ex coniuge ed eventualmente anche in sede esecutiva.

Il Consiglio

- Udita la relazione del Consigliere Avv. Aldo Minghelli, quale Coordinatore della Struttura degli Studi Deontologici, estensori Avvocati Marco Tocci e Marcello Grande,

osserva

- Quanto richiesto attiene essenzialmente al tema, peraltro centrale nell'ordinamento deontologico, del conflitto di interessi, disciplinato dall'attuale Codice Deontologico sia all'articolo 24 ("Conflitto di interessi") che prescrive un generale dovere di astensione dell'avvocato dal prestare l'attività professionale quando questa possa determinare un conflitto con gli interessi della parte assistita e del cliente o interferire con lo svolgimento di altro incarico anche non professionale, sia al successivo articolo 68 ("Assunzione di incarichi contro una parte già assistita"), laddove circoscrive i limiti al di fuori dei quali all'avvocato è precluso svolgere attività professionale avverso un soggetto dallo stesso precedentemente assistito.

Nello specifico, in presenza di conflitto di interessi, il dovere di astensione di cui all'art. 68 si fa assoluto proprio con riferimento all'assistenza nelle controversie tra ex coniugi o conviventi (comma 4) ed ancor più, in quelle familiari in cui è coinvolto un minore (comma 5); sempre però sul presupposto di una pregressa attività di assistenza congiunta di coniugi, conviventi o del minore stesso.

Proprio attesa la centralità dell'argomento, più volte il Consiglio Nazionale Forense è stato chiamato a esprimersi sul punto e, da subito, ha mostrato di interpretare la normativa in oggetto con particolare rigore, giudicando in maniera critica anche quelle situazioni di conflitto solo potenziale (vedasi per tutte sentenze del 29 dicembre 2005, n. 245 e del 15 dicembre 2011, n. 199).

Anche la Corte di Cassazione si è trovata spesso a dover esprimere il proprio convincimento, ma lo ha fatto partendo, inizialmente, da una lettura meno rigida per poi arrivare, negli ultimi anni, ad allinearsi con quanto indicato dal Consiglio Nazionale Forense: dalla condanna solo in situazioni di effettivo conflitto di interessi la Suprema Corte è arrivata, infatti, a stabilire il divieto di assumere incarichi anche laddove il conflitto sia solo potenzialmente presente, determinando il consolidamento in tal senso del proprio orientamento (si vedano, in proposito: Cass., Sez. un., 15 ottobre 2002, n. 14619; Id., 10 gennaio 2006, n. 134; Id., 4 novembre 2011, n. 2282). Del resto tale impostazione è stata suffragata anche dalla Carta dei Principi Fondamentali dell'Avvocato Europeo (adottata nella Sessione Plenaria del CCBE del 25 novembre 2006) e da ultimo definitivamente recepita dal nuovo Codice Deontologico che, al citato art.24 comma 1, ha volutamente utilizzato la formulazione "*...quando questa possa determinare un conflitto di interessi*" in sostituzione della precedente "*...quando questa determini un conflitto di interessi*", di cui alla regola deontologica dell'art. 37, Codice previgente.

Svolta tale doverosa premessa sulla tematica in generale, a ben vedere, nella situazione specifica portata all'attenzione di questo Consiglio, fermo restando l'obbligo di evitare situazioni di conflitto, anche solo potenziale, ai sensi dell'art. 24 (peraltro non emergenti nella richiesta di parere), ciò che riveste valenza significativa nella fattispecie, così come rappresentata dall'istante, è l'assenza del



presupposto essenziale contemplato dall'art. 68 e cioè l'assunzione di un incarico contro una parte già assistita.

Invero, a nulla rileva che il procedimento divorzile si sia concluso con una soluzione congiunta, poichè ciò che assume importanza ai fini che ci occupano è l'assistenza sempre di una sola parte e, conseguentemente, la cura esclusiva degli interessi della stessa sia prima che dopo. Cura che, di certo, non viene meno, né trova interessi confligenti, nelle situazioni successive per le quali viene richiesto parere, ossia la notifica dell'atto di precetto e la difesa nel conseguente eventuale giudizio di opposizione, risultando queste ultime mero esercizio dell'assunzione dell'incarico.

Non rileva, infatti, che vi sia stato accordo delle parti (sia esso intervenuto in origine o in corso di causa) per una soluzione congiunta, ma solo che non vi sia stata, in precedenza, assistenza congiunta delle due parti per opera del medesimo difensore.

Anche l'ulteriore richiesta, formulata in via ipotetica, risulta suscettibile di analogo risposta, non rilevando la natura originariamente consensuale o meno del procedimento, quanto l'aver tutelato sempre gli interessi di una ed una sola parte in conflitto (atteso che, nella prospettazione dell'istante, viene specificato che le parti sarebbero "rappresentate ognuna dal proprio difensore") e il non aver mai avuto con l'altra parte eventuali rapporti e/o contatti tali da poter assumere una qualche rilevanza ai fini dei richiamati articoli 24 e 68 del Codice Deontologico Forense, nei termini sopra illustrati.

Per le ragioni sopra esposte,

ritiene

che, ferma restando la necessità del rigoroso rispetto dei principi, delle norme e degli orientamenti sopra richiamati, nella fattispecie come rappresentata dall'istante, non siano ravvisabili per i motivi suesposti elementi tali da poter ritenere applicabile la richiamata normativa sul conflitto di interessi, con particolare riguardo ai limiti e ai divieti ad essa connessi.

- I Consiglieri Mazzoni e Nicodemi comunicano che l'Avv. (omissis), Componente del Progetto Sport e Diritto sportivo, ha organizzato, come da documentazione protocollata presso l'Ordine in data (omissis), e allegata alla presente comunicazione, il Master conclusivo di Tennis riservato agli Avvocati e Praticanti Avvocati che si svolgerà dal 16 al 22 novembre 2015 presso il Circolo sportivo (omissis).

Durante la manifestazione, con il contributo del Comitato Tennis Lazio, saranno ospitati i bambini e i ragazzi delle Case Famiglia di Roma che hanno aderito al progetto che, con l'ausilio di alcuni maestri di tennis, riceveranno lezione gratuite di tennis e parteciperanno a gare a loro riservate.

La Collega chiede un contributo di euro (omissis) da utilizzare per l'affitto dei campi e per l'acquisto dei premi, come da documenti allegati all'istanza.

Il Consiglio delibera di concedere il contributo di euro (omissis) come da Regolamento.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica di avere organizzato un seminario di formazione e aggiornamento professionale sul tema: "Il nuovo concordato preventivo", sotto la responsabilità scientifica dell'Avv. Prof. Antonio Caiafa, che si svolgerà il 16 dicembre 2015, dalle ore 15,00 alle ore 18,00 con la partecipazione, quali Relatori, dell'Avv. Corrado De Martini, dell'Avv. Giuseppe Vona, del Dott. Michele Monteleone, Presidente, Sezione Fallimentare del Tribunale di Benevento, del Cons. Dott. Andrea Pettoruti, Giudice Delegato addetto alla Sezione Fallimentare del Tribunale di Frosinone.



Ai presenti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Tesoriere Galletti comunica di avere organizzato un Seminario di aggiornamento professionale sul tema: "Appalto e procedure concorsuali", sotto la responsabilità scientifica dell'Avv. Prof. Antonio Caiafa, che si svolgerà il 18 gennaio 2016, dalle ore 12,00 alle ore 15,00, con la partecipazione, quali Relatori del Cons. Dott. Vincenzo Neri, Magistrato del Consiglio di Stato, dell'Avv. Prof. Filippo Satta, dell'Avv. Anna Romano.

Ai presenti saranno attribuiti n. 3 crediti formativi.

Il Consiglio prende atto e approva.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi (n. 19) pareri su note di onorari:
(omissis)